



## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

### FORO ELECTRONICO SOBRE LA CATEGORIA VI UICN

31 de mayo de 2006. Lima, Perú

#### INTRODUCCION

El Foro ha dejado claro que las áreas protegidas clasificadas dentro de la Categoría VI de la UICN representan un importante parte de los sistemas de áreas protegidas de muchos de los países de la Región y que es percibida como una categoría de manejo que reconoce la necesidad de conservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, hacer posible el aprovechamiento sostenible de los recursos naturales existentes por parte de la población local. Por otro lado, en algunos países esta categoría de manejo es asimilada a las Reservas de Biosferas.

Las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI, pueden ofrecer la posibilidad de disminuir la brecha entre conservación y producción, resolver conflictos y mejorar la coordinación institucional. No obstante, el manejo de las áreas protegidas de esta categoría es complejo, y en gran parte de las contribuciones al Foro se ha enfatizado que para conseguir un adecuado establecimiento y manejo de las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI, existen varios desafíos importantes de tipo jurídico, institucional, social y económico.

Por otro lado, es necesario avanzar en la conciliación entre conservación y producción, no sólo en lo teórico sino también en lo práctico.


#### CONCLUSIONES

##### FACTORES JURIDICO/ INSTITUCIONAL

1. Hay indicaciones en las contribuciones del Foro, de que en varios países de Latinoamérica, el establecimiento y manejo de las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI están poco desarrolladas.

En muchos países, la legislación no es la adecuada, en otros es poco clara o inexistente. Asimismo, hay diferencias entre el marco legal y las prácticas del manejo de áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI a nivel nacional, subnacional y local.


2. Los objetivos, políticas y normas para regular el manejo de las áreas equivalentes a la Categoría VI están ausente en algunos países y la aplicación de las políticas y normas existentes no son aplicados en otros. En otros casos, las políticas y normas que deberían ser aplicadas al manejo de las áreas no son claras y su interpretación es variable.

	Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, Otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres	Resultados del Foro Electrónico Cat. VI de la UICN
----------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------

3. Diversos países han incluido alianzas público-privadas y áreas privadas equivalentes a la Categoría VI en sus Sistemas Nacionales de áreas protegidas. Sin embargo, en muchos casos las normas de manejo y administración de las áreas protegidas privadas de la Categoría VI todavía no han sido establecidas.
4. Existe la necesidad de mejorar la articulación entre las instituciones nacionales y los locales en las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI que son manejadas en forma descentralizada. Por otro lado, en el manejo de algunas áreas se necesitan una mejor coordinación interinstitucional y distribución de competencias y de responsabilidades entre autoridades a los diversos niveles.
5. En el caso de Cuba, esta categoría de manejo está muy bien definida (como se señaló en el Documento del Foro), ya que hace referencia a *garantizar la protección y el mantenimiento de la diversidad biológica y proporcionar, al mismo tiempo, un flujo sostenible de productos naturales y servicios para satisfacer necesidades locales o nacionales*. El artículo 32 del citado Decreto ley, define claramente los objetivos de un Área Protegida de Recursos Manejados.
6. En algunos casos hace visible la falta de estructuras institucionales, mecanismos de incentivos e inversiones mínimas y compensación de los costos necesarios para el manejo de la Categoría VI.

## PLANIFICACION Y MANEJO

7. En diversas áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI, no existe una planificación o un instrumento de planificación consensuada o aceptada por las entidades públicas y privadas.
8. El tema del uso de la Categoría VI para las áreas de amortiguación de otras categorías de áreas protegidas de manejo más estricto fue discutido pero no había un consenso sobre si debería ser usada en este sentido. Sin embargo, en ciertos países, las zonas amortiguadoras de ciertas áreas protegidas, podrían ser consideradas equivalentes a la Categoría VI, ya que si bien es cierto que no son áreas protegidas, en ellas pueden identificarse sectores para la protección, para la restauración y para la protección.
9. Trabajos en forma discontinua que no son sostenibles en el tiempo, proyectos de alto impacto sobre el medio ambiente, la falta documentos rectores y de personal insuficiente y no apto para el trabajo, fueron presentados como amenazas para el desarrollo sustentable para áreas clasificados como Categoría VI.
10. Programas de ordenamiento de cuencas hidrográficas podrían ser aplicables al manejo de ciertas áreas de la Categoría VI, pero tendrían que mejorarse una serie de procedimientos de articulación de gestión institucional y de de uso múltiple. Asimismo, las Reservas de Biosfera fueron mencionadas, como posibles áreas a incluirse en la Categoría VI.
11. Aún es necesario que en algunos países se establezca una mejor equivalencia entre la Categoría VI de la UICN y las categorías nacionales, sub-nacionales y locales,

	<b>Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, Otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres</b>	<b>Resultados del Foro Electrónico Cat. VI de la UICN</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

definiendo claramente los objetivos para las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI.

## **FACTORES ECONOMICOS**


12. Las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI deberían tener sistemas productivos sostenibles que aporten la sostenibilidad del recurso hídrico, de los suelos, de la biodiversidad y un beneficio equitativo de la comunidad.
13. Programas de manejo de áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI han podido aumentar el valor económico de sus productos a través de la certificación de productos de áreas protegidas. No obstante, en general, hay una necesidad de evaluar cuáles son los beneficios del manejo que han ofrecido las áreas de la Categoría VI.

## **BIODIVERSIDAD**

14. Algunos países han declarado áreas naturales protegidas como equivalentes a la Categoría VI que no cumplen con el objetivo de conservar una muestra representativa de diversidad biológica y los criterios para su selección no son técnicos.
15. Existen áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI que mantienen relictos de ecosistemas que no puede garantizar su conservación a largo plazo, otras en los que el valor natural es escaso y otras áreas en que hay poco conocimiento de los valores naturales.
16. Asegurar la conservación la biodiversidad y la distribución equitativa de costos y beneficios de las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI son requisitos necesarios para el éxito del manejo de las áreas.

## **SOCIAL**

17. En diversas áreas protegidas de la Categoría VI se nota un desconocimiento, por parte de los habitantes, sobre el funcionamiento del área y una falta conciencia de la sociedad en general sobre los conceptos de esta Categoría.
18. Es necesario mejorar las políticas de participación social y de la generación de conciencia en la población sobre la necesidad de la conservación de la naturaleza en las áreas de la Categoría VI para garantizar los beneficios del aprovechamiento de los recursos naturales para las poblaciones locales. Algunos programas han podido disminuir en unos casos las actividades ilegales en la población y les han convertido en los principales aliados en el manejo de los conflictos ambientales.


	<b>Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, Otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres</b>	<b>Resultados del Foro Electrónico Cat. VI de la UICN</b>
-----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

## RECOMENDACIONES

1. Los países de la Región deberían revisar sus políticas, legislación y regulaciones relacionadas con las categorías nacionales equivalentes a la Categoría VI de la IUCN y a su aplicación en las áreas protegidas, para determinar si todavía son relevantes en la situación actual del país.
2. Para considerar una categoría de manejo como equivalente a la Categoría VI UICN, se recomienda partir del concepto de Categoría VI UICN, luego comparar este concepto con la definición que la legislación establece (para cada país).
3. Identificar las potencialidades de desarrollo que tiene el área protegida equivalente a la Categoría VI UICN.
4. En vista de la creciente importancia de la descentralización y el establecimiento de las áreas protegidas privadas en los Sistemas Nacionales de Áreas Protegidas en la Región, los países podrían evaluar el uso de la Categoría VI en las áreas protegidas descentralizadas y mejorar la coordinación interinstitucional y la capacidad administrativa, y política de estas áreas.
5. En relación a la complejidad de la planificación de las áreas protegidas equivalentes a la Categoría VI, deberían tratarse de desarrollar instrumentos de planificación de estas áreas, reforzar la planificación consensuada y poner mayor énfasis en una posición del uso de al Categoría VI en áreas de amortiguación y Reservas de Biosfera.
6. En muchos casos, la población local tiene gran interés y compromiso real para desarrollar pequeños proyectos vinculados a especies de flora, producción o desarrollo de servicios; sin embargo, no conocen los mecanismos para poder llevar a cabo esto. Sería recomendable empezar a identificar mercados potencialidades que tengan interés en los productos que se puedan generar en el área protegida equivalente a la Categoría VI UICN y trabajar de esta manera con pobladores o gobiernos locales que tengan un compromiso efectivo.
7. Los países de la Región deberían analizar los diferentes sistemas productivos sostenibles para aumentar el valor económico de sus productos y evaluar cuales son los beneficios del manejo que han dado las áreas de la Categoría VI en los países de la Región.

Sería interesante contar con estudios de valoración económica en las diversas categorías de manejo de uso directo; de esta manera se tendrían valores reales que permitan determinar el aporte económico que un área protegida de uso directo genera para el país, a través de sus diversas actividades.

8. Los países deberían indagar si en las áreas de la Categoría VI se están realmente conservando áreas con suficiente valor natural, que sean muestras representativas de diversidad biológica, y que los criterios para selección son técnicamente validos y cumplen con el objetivo de garantizar la conservación la biodiversidad a largo plazo.

	<b>Red Latinoamericana de Cooperación Técnica en Parques Nacionales, Otras Áreas Protegidas, Flora y Fauna Silvestres</b>	<b>Resultados del Foro Electrónico Cat. VI de la UICN</b>
----------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------

9. Evaluar y, si es necesario, mejorar las políticas de participación social y la generación de una conciencia en la población sobre la necesidad de la conservación de la naturaleza en las áreas de la Categoría VI para garantizar los beneficios del aprovechamiento de los recursos naturales para las poblaciones locales.
10. Fomentar la difusión del concepto y práctica de la categoría VI UICN en los niveles.